

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat mevrouw drs. C. van Nieuwenhuizen en de minister voor Milieu en Wonen mevrouw drs. S. van Veldhoven

Betreft: gevolgen stikstof,- en PFAS problematiek voor aanleg en onderhoud spoor

Amersfoort, 21 november 2019

Geachte ministers,

Reizigersvereniging Rover maakt zich zorgen over het grote aantal spoorprojecten dat genoemd wordt in uw brief van 20 november en het acute probleem voor spooronderhoud dat mogelijk al op 1 december ontstaat. Wij vragen u om juist de spoorprojecten vlot te trekken, omdat het spoor bijdraagt aan reductie van de uitstoot van stikstof en CO2 en daarmee een duurzame manier van reizen is.

Stikstofproblematiek

In de Kamerbrief van 13 september 2019 over de gevolgen van de PAS-uitspraak van de Raad van State (Kamerstuk 32670, nr. 165) wordt een groot aantal spoor- en snelwegprojecten genoemd die mogelijk niet uitgevoerd kan worden of vertraging zal oplopen. Waar in uw brief van 20 november voor een groot aantal snelwegprojecten duidelijkheid wordt gegeven over de mogelijke impact geeft u voor het spoor alleen enige duidelijkheid over het project PHS Meteren-Boxtel. Alle andere spoorprojecten zijn in de bijlage bij punt 18 samengevoegd onder het kopje "diverse projecten". Hierdoor is zelfs niet duidelijk of er inmiddels spoorprojecten uit de lijst van 13 september zijn afgevallen omdat de PAS-uitspraak geen impact heeft. Wij vragen op korte termijn alsnog per spoorproject duidelijkheid te geven.

Meer duurzaam treinverkeer wordt mogelijk door onder meer de verdere uitrol van het Programma Hoogfrequent Spoor (PHS), de invoering van ERTMS en het maatregelenpakket om de betrouwbaarheid van de HSL te verbeteren. Al deze projecten dragen bij aan vermindering van de stikstofuitstoot omdat treinvervoer een zeer duurzame modaliteit is. In de Kamerbrief van 13 september geeft u aan dat u bij de prioritering van projecten die gebruik kunnen maken van vrijgekomen stikstofruimte zich wil inzetten dat projecten

*Rover.
Van reizigers,
voor reizigers.*

die op de lange termijn een gunstig effect hebben op de stikstofdepositie uitgevoerd kunnen worden.

Het verbaast ons daarom dat u wel heeft besloten om stikstofruimte toe te wijzen aan zeven snelwegprojecten (Brief aan Tweede Kamer 13 november 2019, Kamerstuknummer 35334-A), maar nog geen duidelijkheid geeft over het spoorvervoer. Wij krijgen van u graag bevestigd dat de vrijgekomen stikstofruimte ondanks de toedeling aan de zeven snelwegprojecten nog voldoende is voor alle spoorprojecten.

Verbreding van snelwegen bevordert het autoverkeer en leidt tot een structurele toename van de stikstof uitstoot. Op dezelfde locaties zijn ook grote knelpunten in het OV-netwerk waar nog geen middelen voor zijn. Bij het rijden van treinen komt vrijwel geen stikstof vrij. Steeds meer bussen zijn zero-emissie. Meer openbaar vervoer is een structurele oplossing voor de te hoge uitstoot van stikstof en CO₂. Het is mogelijk een win-winsituatie te creëren door projecten die duurzaam reizen mogelijk maken te prioriteren. Zo kan namelijk structureel stikstofruimte vrijkomen voor het bouwen van woningen.

PFAS

U geeft in uw brief aan dat als gevolg van de PFAS-problematiek er significante gevolgen zijn voor planning en/of financiën voor het project Westhaven en Contactweg (onderdeel van PHS Amsterdam). Wij vinden dit verontrustend. Juist rond Amsterdam groeit het aantal reizigers op het spoor elk jaar fors. Er is grote samenhang in de planning van alle spoorprojecten rond Amsterdam. Als het project Westhaven en Contactweg vertraagd raakt, heeft dit grote gevolgen voor de bereikbaarheid van Amsterdam en Schiphol. Het gevolg hiervan kan zijn dat veel reizigers die juist de overstap hebben gemaakt naar het OV weer voor de auto kiezen. Dit leidt tot meer uitstoot van stikstof en CO₂ en meer files. Wij vragen u daarom met klem te zorgen dat het project Westhaven en Contactweg zonder vertraging doorgang kan vinden.

Tot onze verbazing meldt u ook significante gevolgen voor diverse projecten die zijn gericht op instandhouding van het spoor. Dit gaat om beheer en onderhoud. Achterstallig onderhoud van het spoor kan leiden tot extra overlast voor reizigers, bijvoorbeeld door een grotere kans op storingen. Wij zijn van mening dat beheer en onderhoud daarom van zwaarwegend belang zijn en ongehinderd doorgang moeten vinden.

In uw brief van 20 november stelt u dat vanwege de PFAS-problematiek oude ballast niet kan worden afgevoerd zonder PFAS onderzoek. Tot 1 december 2019 heeft ProRail daar een oplossing voor gevonden met een verwerkingsbedrijf. Na 1 december 2019 wordt gewerkt aan een nieuwe oplossing voor het afvoeren van ballast bij lopende projecten en onderhoud. Wij vragen u de garantie dat alle geplande projecten en beheer- en onderhoudswerkzaamheden door kunnen gaan. Werkzaamheden worden meer dan een jaar



ROVER

van te voren gepland. Het annuleren van werkzaamheden per 1 december kan leiden tot forse vertraging bij een groot aantal projecten en een kwaliteitsachteruitgang van het spoorvervoer.

Kortom, wij vragen dat u reizigers die momenteel al duurzaam reizen niet in de kou te laten staan. Dit doet u door prioriteit te geven aan de OV- en spoorprojecten.

Met vriendelijke groet,

Freek Bos
Directeur

o